

Андрей Савельев ТЕНЬ БЕСА. ХОЛОКОСТЕРЫ
(ознакомительный фрагмент)

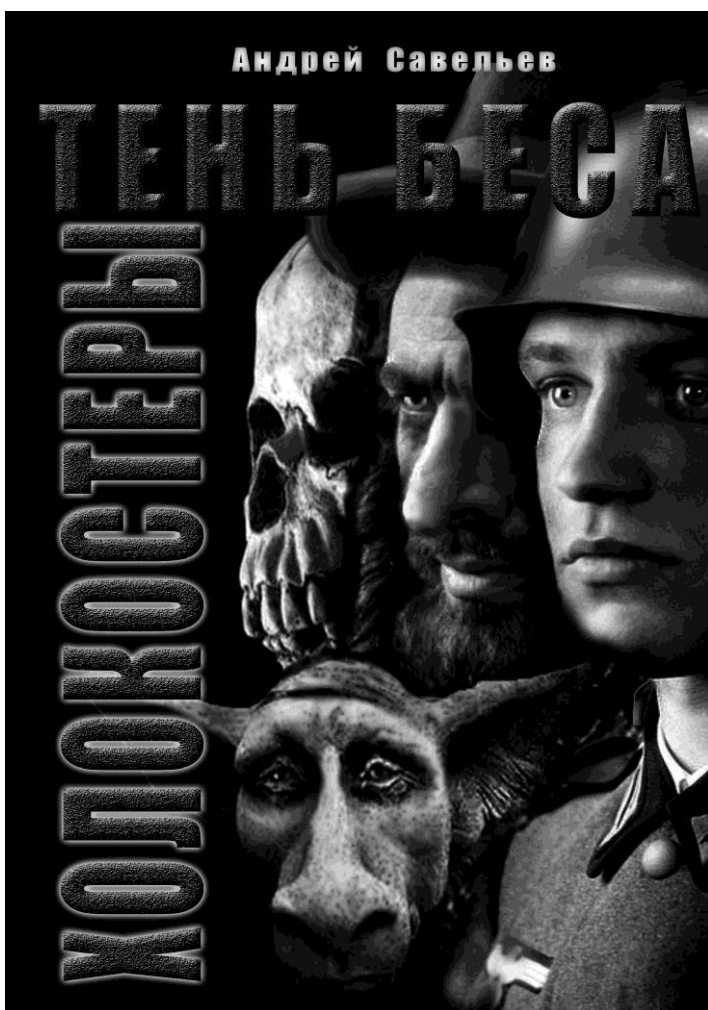
Заказ у автора: savliy@gmail.com

Стоимость электронной копии (pdf, epub) - 100 р.

Стоимость бумажной версии - 250 р.

Пересылка бандеролью по РФ - 150 р.

Книга политика и исследователя Андрея Николаевича Савельева появилась на свет в связи с беззаконием, направленным против русских общественных активистов, которых



обвиняют в возбуждении ненависти и вражды к евреям и унижении их человеческого достоинства. Тем самым, евреев превращают в привилегированную секту, члены которой обладают монополией на достоинство в РФ, в отличие от других граждан.

Политические репрессии воплощаются в уголовные дела против тех, кто исследует вопрос о роли еврейского нигилизма в разных исторических условиях, включая послевоенную политику, в которой «миф Холокоста» превратился в средство поддержания агрессии Израиля против соседних государств и, что важнее, в средство подавления национальных сил в государствах, где власть захвачена антинациональной олигархией.

Автор представляет факты и их анализ, подтверждающие, что «миф Холокоста» является злонамеренно распространяемой ложью, грубо искажающей трагедию народов, пострадавших от войны и геноцида.

Оглавление

Предисловие

Холокост или план «Ост»?

Отрицатели, отрицатели отрицателей

Резонные вопросы и безумные ответы

Принципы «Нюрнбергской доктрины»

Подложные цифры и нелепые аргументы

Осквернение лжи

Варшавское гетто: пороки и подлоги

Воображение без границ

Ариизированные евреи на службе у Гитлера

Кто же бесславный ублюдок?

Лохокост и Холокэш
История, переплавленная в русофобию
Первое «отрицательное» дело в России
Заключение

Предисловие

В моем роду нет евреев. Среди моих друзей нет и никогда не было евреев. В моем кругу общения евреи попадались лишь мельком, и в основном очень давно – на рубеже 80-90-х гг. XX века. Меня не интересуют евреи. Их культура, религия, взгляды на жизнь мне чужды, поскольку я принадлежу к русскому народу, и мои интересы связаны, прежде всего, с русской историей, русской жизнью, русской культурой. Во вторую очередь меня интересует европейская культура, которая, как и русская, с еврейскими традициями имеет мало общего. В рамках проблем русских, европейских и мировых, меня, как исследователя, занимает вопрос о потопах лжи, в котором утонул XX век и барахтается век XXI. И этот мой интерес, лишь слегка коснувшийся «еврейского вопроса» в его историческом измерении, вызвал пристальное внимание к моей персоне еврейской общественности, которая активно поучаствовала в организации потоков клеветы в мой адрес. Но эти люди меня тоже не интересуют. Интересуют причины распространения ими лжи, извращающей историю и мотивирующей пришедших к власти неучей на политические репрессии против русских людей.

Изобличение и изучение лжи о том, что называли словом «Холокост», – тема данной книги. Слово само по себе нелепо – точно так же, как и слово «антисемитизм», которое почему-то относится только к евреям, хотя семитов неевреев гораздо больше, чем семитов евреев. Слово «Холокост» происходит от древнегреческого ὄλοκαύστος, означающего полное сожжение жертвенных животных, которое практиковалось редко и только в ритуалах, связанных с почитанием страшных подземных богов. В обычных ритуалах древние греки предпочитали сжигать те части жертвенных животных, которые не очень-то годились в пищу. Новое звучание и употребление слову дали фантазии о том, что миллионы евреев сожгли заживо в нацистских концлагерях.

Искаженное древнегреческое слово вошло в современный словарь, запутав все, что только можно запутать. Когда пафосная оратория в исполнении Муслима Магомаева провозгласила о «сотнях тысяч заживо сожженных» в Бухенвальде (1962), это стало отправной точкой его карьеры как певца и вписалось в мифологию Холокоста, созданную современными пропагандистами, для которых ложь является нормой. Никаких «заживо сожженных» в Бухенвальде не было. В других нацистских концлагерях такое могло быть, но лишь как нечто экстраординарное. На оккупированных славянских территориях такое случалось многократно – в безжалостных к мирным жителям карательных акциях оккупантов и их пособников. А Бухенвальд находился на территории Германии близ Веймара, и заключенные – уголовники и политические – в основном были заняты работой на многочисленных предприятиях, рядом с которыми были организованы филиалы основного концлагеря.



Незахороненные пепел и остатки скелетов
из крематория в Бухенвальде

Считается, что за время существования лагеря через него прошло 250 тыс. заключенных, из которых за 1937-1945 умерло около 56 тыс. (из них расстрелянных советских военнопленных – около 8 тыс., несколько сотен – от бомбежек союзников, а также несколько сотен евреев, прибывших в Бухенвальд в 1945 уже больными). За последующие 5 лет, когда Бухенвальд стал спецлагерем НКВД, в нем умерло еще 7 тыс. человек. Значительная часть умерших приходится на эпидемии тифа и дизентерии, но основная причина смерти – непосильный труд при скудном питании. Несколько сотен узников умерло от истощения уже после освобождения. За последний год существования нацистского лагеря из 112 тыс. заключенных умерло 14 тыс. Как мы видим, никаких «сотен тысяч» здесь не сжигали – ни живьем, ни в порядке общепринятой кремации трупов. Придется также сказать, что Бухенвальд не был лагерем для евреев. Как, впрочем, и все остальные концлагеря, которые в качестве исторического наследия почему-то перешли к жрецам религии «Холокоста».

Миф Холокоста стал обвинением всех европейцев в массовых убийствах евреев и только евреев. Жертвы геноцида славян просто забыты, будучи заслоненными потоком фальсифицированных свидетельств «выживших». Все они должны были доказать, что главные события Второй Мировой войны происходили не на фронтах, где испытывались на стойкость целые народы, а в концлагерях, где, будто бы, был налажен конвейер уничтожения, прежде всего, евреев. Кому же как не немцам с их педантизмом и инженерной хваткой организовывать такой конвейер, который и представить себе разумный человек не может? А был ли этот конвейер на самом деле?

На примере того же Бухенвальда известно расследование судьбы Конрада Моргена. Во-первых, в 1943 году Морген обнаружил в Бухенвальде чистоту и порядок. О прежних эпидемиях и недостаточном питании, имевших место при первом коменданте лагеря Карле Кохе, не было и речи. Для заключенных были организованы почта, библиотека, публичный дом, устраивались концерты, кинопросмотры и спортивные соревнования. Не удовлетворившись внешней картиной благополучия, Морген докопался до счетов Карла Коха, который в ту пору уже закончил свое правление Майданеке и был арестован из-за

подозрений в коррупции и присвоении казённого имущества. Морген обнаружил 100 тыс. марок, которые были получены за счет неучтенных работ заключенных на местных предприятиях. Кроме того, Морген обнаружил существование камеры для убийств, в которой погибали все, кто мог сообщить что-то полезное для расследования – включая задействованных в организации преступной деятельности евреев, появившихся в лагере после «Хрустальной ночи». Также Коху были предъявлены обвинения в убийстве врача Вальтера Кремера и его помощника, которые лечили Коха от сифилиса. Кох бы казнен немцами незадолго до окончания войны.

Также Морген доказал причастность к коррупции и другим преступлениям Ильзы Кох, жены коменданта Бухенвальда, за что она была арестована. Впоследствии американские следователи пытались выбить из Моргена признание, что дома у Кохов хранились абажуры из человеческой кожи, но бывший судья отказался лжесвидетельствовать и подтверждать шизофренический бред. Не помогли ни избиения, ни угрозы выдачи русским, которые пугали других нацистов. После войны Ильза Кох была приговорена к пожизненному заключению и, как утверждают, повесилась в баварской тюрьме в 1967.

В целом судья Морген возбудил около 800 уголовных дел по преступлениям, совершенным в системе управления концлагерями. Около 200 дел были завершены. В результате Герман Флорштедт, комендант Люблина, расстрелян за коррупцию; Адам Грюневальд, комендант Герцогенбуша, осуждён за жестокое обращение с заключёнными, отправлен на фронт, где и погиб; Карл Кюнстлер, комендант Флоссенбюрга, отстранён от должности и понижен в звании за пьянство и ведение расточительного образа жизни (вероятно, погиб в конце войны); против Ганса Лорица, коменданта Заксенхаузена, возбуждено дело по подозрению в совершении несанкционированных убийств и коррупции (покончил с собой после войны); Алекс Пиорковский, комендант Дахау, обвинён в убийстве и коррупции и уволен со службы (осужден и казнен после войны).

Вместо «машин уничтожения» мы видим полное разложение управленческого аппарата, сплошные нарушения, неспособность к элементарной организации, которая требуется даже для совершения преступлений.

Тема Холокоста выделилась из общего потока лжи об истории XX века своей объемомостью. Может быть, ею пытаются заслонить понимание истории вообще. Чтобы мы бесконечно говорили об одном и том же, а устав, начинали соглашаться с навязанной нам мифологией, принимая нелепости за доказательства, выдумки – за факты.

Большинству русских нет вообще никакого дела до евреев – их рядом с собой русские не видят, потому что исход евреев из России к концу XX века состоялся почти тотальный. Остатки еврейской диаспоры либо ассимилировались, либо превратили еврейство в свою профессию, которая особо почитаема при оккупационном режиме, который установила в России посткоммунистическая олигархия. Русских тревожат не евреи-олигархи, а олигархи как таковые. У олигарха нет национальности, как нет и совести. Его происхождение значения не имеет, и при любой национальности место ему – тюрьма.

Конечно, далеко не все, кто называет себя «евреями», принадлежат к общностям, которые хотелось бы выявить как источники фальсификации истории и превращения XX века в век еврейских страданий. В данной книге мы касаемся общности «холокостеры», где много евреев, но немало и неевреев. В последующих публикациях мы коснемся общности «талмудисты», имея в виду не знатоков Талмуда, а тех, на ком Талмуд оставил свой отпечаток, отразившись уже не в религиозных воззрениях, а в общественно-политической деятельности и русофобии. В обоих случаях важна также не национальность, а сопричастность к производству лжи.

Сложнейшая проблема, решение которой нам перекрывает миф Холокоста - это расшифровка исторической загадки – что же это было такое, национал-социализм? К решению этого вопроса, можно сказать, даже не начали приступать. Раскрыть загадку по

горячим следам охотников не нашлось, потому что Нюрнбергский трибунал авторитетно и грозно объявил свой приговор и на долгие годы закрыл тему – она перестала быть интересной для исследователей. Кроме того, попасть по навету холокостеров в пособия нацистов, которых только что убивали направо и налево, мало кому хотелось. Но вот прошли годы, эмоции успокоились, грозные строки перестали сдерживать исследователей, и «миф Холокоста» вновь понадобился (вместе с самим этим словом – искусственным, выдуманым и нелепым), чтобы не допустить разгадки европейской истории. Что, разумеется, привело бы к определенным решениям в отношении действующих политических режимов, о которых мы узнали бы правду.

Автору пришлось отложить другие темы, чтобы разобрать самые острые вопросы, касающиеся мифа Холокоста и Второй Мировой войны, так еще и не закончившейся в общественном сознании и существующей в нем наравне с отзвуками гражданской войны. Мы не пережили XX век и не усвоили его как собственную историю. Эту проблему мы можем разрешить только выявлением и признанием исторической правды.

Интенсивное переживание того, что не пережито в собственной судьбе, – одна из характерных черт русского народа. И одновременно – его трагедия. Поскольку, пока русские делят между собой историю, антирусские силы владеют Россией и систематически истребляют русский народ – уже не «всесоюзением», а последовательным уничтожением основ русской жизни – социальных систем и самой социальности русских, немислимой без постижения своей истории, в которой здоровое национальное самосознание не может иметь множественности трактовок. Ибо Истина одна, а многолика только ложь.

Холокост или план «Ост»?

Почти общепринятым считается относить термин «Холокост» (с большой буквы) исключительно к преследованиям евреев со стороны гитлеровской Германии. Изредка пытаются подверстать к трагедиям евреев также и жертвы геноцида славян и других народов на оккупированных территориях. Но эти жертвы в течение многих десятилетий как бы попали в тень истории – о них практически не вспоминают. Понимая всю условность терминологии, мы будем полагать, что Холокост относится исключительно к евреям, а для славянских народов был предусмотрен план «Ост», под которым подразумевается комплекс разнородных документов, а также практика геноцида славянства в период Второй Мировой войны.

Доказательством существования планового истребления евреев считается протокол совещания высших германских чиновников в Гроссен Ванзее под Берлином от 20 января 1942 года и слова Германа Геринга на Нюрнбергском процессе, подтверждающие эти планы. Из слов Геринга следовало, что 24 января 1939 года германское руководство издало указ, обязывающий Рейнхарда Гейдриха, начальника Главного управления имперской безопасности, разработать план о решении «еврейского вопроса» путем эмиграции и эвакуации. 31 июля 1941 года Геринг утвердил полномочия Гейдриха для составления полного плана «всех организационных, технических и финансовых мероприятий, необходимых для полного решения еврейского вопроса во всей области германского влияния в Европе». В переводах протокола совещания в Ванзее говорится об «окончательном» решении, что не меняет содержания, но оставляет задачу прояснения смысла этого документа.

Протокол в Ванзее был составлен в 30 экземплярах, но обнаружен и обнародован был только один. Это очень небольшой по объему документ, появившийся в порядке исполнения Гейдрихом поручения Геринга. Причем, мы видим в его действиях неторопливость, которая свидетельствует, что вопрос явно не был предметом первейшего беспокойства германского руководства в условиях ожесточенной войны на востоке.

Состав совещания также свидетельствует о том, что вопрос не был среди главных приоритетов - министерства были представлены статс-секретарями, Имперское министерство по делам оккупированных территорий еще находилось в стадии становления, другие ведомства также были представлены не первыми лицами.

Уровень подготовки совещания, очевидно, был невысок - к нему не была подготовлена документация. Приведенные в протоколе цифры о численности евреев в Европе явно неточны (цифры округлены порой с точностью до миллиона), методика определения еврейства в ряде стран не соответствовала принятым в Германии расовым показателям, численность высланных из Германии, Австрии, а также Моравии и Богемии евреев указана приблизительно - с точностью до десяти тысяч.

Обсуждение носило явно предварительный характер. Ведущий совещание Гейдрих определил его задачу - прояснить принципиальные вопросы, чтобы в дальнейшем направить Герингу черновик с «организационными, фактологическими и материальными данными». Такой материал в дальнейшем, видимо, так и не был подготовлен. По крайней мере, он не был обнаружен среди многотонного бумажного «наследства» гитлеровской бюрократии, доставшегося победителям. Из чего можно сделать вывод о том, что систематическое истребление евреев в гитлеровской Германии так и осталось в виде идеологического догмата, не превратившегося в какие-либо согласованные планы и систематическую деятельность. Как ни велики жертвы евреев, особое отношение к ним не привело к специальным мерам, отличным от мер против других народов (главным образом славян), подвергшихся геноциду. Что не отменяет идеологического воздействия на репрессивные органы, которые по разным признакам выявляли евреев среди населения и подвергали их подавлению без каких-либо руководящих указаний.

О том, что геноцида евреев до начала войны не существовало, свидетельствует краткий отчет Гейдриха на совещании, в котором он сообщал: к евреям применялась лишь одна насильственная мера - принуждение к эмиграции с территории Рейха. Общая численность выселенных (из Германии, Австрии, Богемии и Моравии) составила около 537 тысяч (осталось на указанных территориях 249,7 тыс. евреев). Причем, речь шла, видимо, не столько об изгнании, сколько о создании условий для добровольного переселения - мерами по «изгнанию евреев из всех сфер жизни германского народа». Обеспечение переселения проводилось не за счет государственного бюджета, а за счет финансов богатых евреев и специального эмиграционного налога. Вся работа, о которой отчитывался Гейдрих, происходила с января 1939, когда было учреждено Имперское центральное бюро по еврейской эмиграции. Таким образом, речь шла о двухлетней деятельности, в течение которых две трети еврейского населения покинули Рейх. Дальнейшая эмиграция была осложнена мерами других государств - ограничениями при получении въездных виз, порогом наличной валюты на руках эмигранта. С началом войны эмиграция евреев была запрещена.

Судя по протоколу из Ванзее, физическое истребление евреев не планировалось. Главным методом освобождения Европы от евреев (по оценке в ней находилось около 11 млн., включая евреев СССР и Англии) было определено выселение на восток.

Страна	Количество
Германия (Старый рейх)	131,800
Австрия	43,700
Восточные территории	420,000
Генерал-губернаторство (Польша)	2,284,000
Белосток	400,000
Протекторат Богемия и Моравия	74,200
Эстония	очищена от евреев
Латвия	3,500
Литва	34,000

Бельгия	43,000
Дания	5,600
Франция/оккупированная часть	165,000
Франция/неоккупированная часть	700,000
Греция	69,600
Нидерланды	160,800
Норвегия	1,300
Болгария	48,000
Англия	330,000
Финляндия	2,300
Ирландия	4,000
Италия, включая Сардинию	58,000
Албания	200
Хорватия	40,000
Португалия	3,000
Румыния, включая Бессарабию	342,000
Швеция	8,000
Швейцария	18,000
Сербия	10,000
Словакия	88,000
Испания	6,000
Турция (Европейская часть)	55,500
Венгрия	742,800
СССР (европейская часть)	5,000,000
Из них:	
Украина	2,994,684
Белоруссия, без Белостока	446,484

Всего более 11.000.000

Вместе с тем, после переселения предполагалось использовать евреев на строительстве дорог, и от этого «несомненно значительная их часть исчезнет вследствие естественных причин». Немецкий прагматизм, таким образом, предполагал задействовать евреев на тяжелых работах, которые будут сводить их в могилу. Тех же, кто окажется наиболее стоек к такому «естественному отбору», необходимо будет подвергнуть «соответствующему обращению», дабы гарантировать от «нового еврейского возрождения». Смысл понятия «обращение» в данном случае неясен. Возможно, так формулировалась задача прямого истребления. Тем не менее, такие меры планировались на послевоенное время и практической реализации не получили.

Практические вопросы организации переселения евреев в транзитные гетто и гетто для стариков (старше 65 лет - около 30% оставшихся в Германии и Австрии евреев) на заседании не обсуждались. О первых консультациях по этому вопросу с государствами-союзниками было сообщено вскользь. Основную часть протокола в Ванзее составляет определение того, что делать с мишлинге - лицами со «смешанной кровью» первой и второй степени, а также членами их семей. Этот вопрос предполагалось решать на основе Нюрнбергских законов, и детальное изложение «теоретического аспекта» вошло в протокол. Для лиц «смешанной крови первой степени» при освобождении от эвакуации предполагалась стерилизация. Также в обсуждении было подтверждено, что эвакуации не подлежат евреи, задействованные в жизненно-важных отраслях военной промышленности. Этот пункт выполнить не удалось: немцы на практике не могли отделить «нужных» евреев от «ненужных», как и евреев от «похожих на евреев».

Фактически все эти обсуждения носили умозрительный характер, и дальнейшие действия в рамках поставленных задач не были реализованы, поскольку дела на восточном фронте пошли вовсе не так, как планировало гитлеровское руководство. О депортации евреев на восток не могло быть и речи. К тому же, Гейдрих вскоре погиб, и тема стала бесхозной.

Аналогичным образом можно оценить «Генеральный план «Ост»», предполагавший уничтожение восточных славян. Его существование как целостного документа ничем не подтверждено. Текст такого плана не обнаружен. За доказательство его существования выдается записка некоего доктора Э.Венцеля с соответствующими замечаниями и предложениями. Но личность этого «доктора» не установлена. Работал ли он в структурах нацистского государства, неизвестно. Статус записки неизвестен - это могла быть произвольная фантазия энтузиаста или просто фальшивка, изготовленная специально к Нюрнбергскому процессу. Записка представлена в рукописном виде и является черновиком. Существовал ли печатный вариант - также неизвестно.

Вместе с тем, записка Венцеля отражает содержание какого-то документа или, скорее, наброска, где ставится задача переселить на оккупированные восточные территории сразу 4,5 млн. немцев, за 30 лет - 10 млн. При этом еще дальше на восток должны быть эвакуированы около 31 млн местных жителей, которые должны были уступить место немецким переселенцам. Автор указал, что из планов выпало заселение Ингерманландии, Приднепровья, Таврии и Крыма, что свидетельствует о крайне слабой их проработке. Справедливо указано, что никаких гарантий онемечивания 14 млн коренных жителей, оставшихся на этих территориях, не существовало. Кроме того, в Германии очень сильны были настроения против переселения. Венцель оспаривает явно неточные цифры местного населения земель, подлежащих колонизации, и заявляет, что на них проживает не менее 51 млн немцецкого населения. Исходная цифра может быть верной, если полагать, что 5-6 миллионов проживающих здесь евреев будут ликвидированы до переселения. Но это лишь предположение Венцеля, и он не находит ему подтверждения в черновиках планов, ставших ему известными.

Далее профессор разумно напоминает, что за 30 лет численность местного населения может существенно увеличиться. Что потребует еще больших цифр депортации. Вместе с тем, Венцель напоминает, что переселение народов планируется без определения их расового состава, что не соответствует идеологии нацистов. Действительно, среди славян, пожалуй, гитлеровцы могли встретить гораздо больше людей с «арийскими» чертами, чем у себя на родине.

Следующий момент, на который обращает внимание Венцель, касается судьбы подлежащих переселению в Сибирь народов - прежде всего, поляков, которые считались наиболее враждебными немцам, а потому они должны были переселиться почти поголовно - не менее 20-24 млн. Венцель предполагает, что столь массовое переселение превратит Сибирь в территорию мятежей, а то и в место нового зарождения «Великой Польши». Правда, одну фантазию Венцель пытается вытеснить другой, предполагая организацию массового переселения поляков в Бразилию, а всех «расово непригодных» народов - на оба американских континента. Это создает впечатление, что документ составлен не вполне здоровым человеком.

Планировалось переселить 60% украинцев и 75% белорусов. Но что делать с русскими? Венцель ссылается на пробные антропологические исследования русских осенью 1941 года и обнаружение значительного нордического элемента. Онемечивать ли его? Профессор предлагает отделить нордические группы и работать с ними. А остальных русских разделить новыми границами и обособить друг от друга, а также добиться снижения плодovitости русских семей - за счет пропаганды и системы воспитания, широкого применения абортoв, которые не должны считаться предосудительными, и так далее. Что, собственно, и было сделано последователями нацистов в руководстве КПСС и КГБ в 1991 году и в последующие годы.

К доказательствам существования плана «Ост» пытаются отнести тексты «Застольных бесед с Гитлером», которые являются либо фальшивками разных авторов, либо принадлежат к художественному жанру, когда мемуарист произвольно заполняет пробелы своей нетвердой памяти. Что касается «Дневников Гитлера», то твердо установлена их поддельность - они написаны на бумаге, в которой содержится отбеливатель, применяемый только с 1955 года.

За доказательство существования плана «Ост» пытаются также выдать директиву Гитлера А. Розенбергу, министру по делам Восточных территорий от 23 июля 1942 года, где сказано: «Славяне должны работать на нас, а в случае, если они нам больше не нужны, пусть умирают. Прививки и охрана здоровья для них излишни. Славянская плодовитость нежелательна... образование опасно. Достаточно, если они будут уметь считать до ста... Каждый образованный человек — это наш будущий враг. Следует отбросить все сентиментальные возражения. Нужно управлять этим народом с железной решимостью... Говоря по-военному, мы должны убивать от трех до четырёх миллионов русских в год.»

Агрессивность подобного рода высказываний в период войны - вполне распространенное явление среди гитлеровских чиновников, но достоверность самой такой «директивы» сомнительна, поскольку текст здесь явно публицистический, а не канцелярский. Он не предполагает никакого плана, а также составлен из фрагментов других текстов.

Близкий по содержанию документ - указания Мартина Бормана от 19 августа 1942 г., гласящие: «Славяне должны работать на нас, если же они нам больше не нужны, пусть умирают. Прививки и немецкое здравоохранение посему излишни. Славянская плодовитость нежелательна, пусть они используют презервативы или делают аборт, чем больше, тем лучше. Образование опасно. Достаточно, если они будут уметь считать до ста. Самое большее, что допустимо - образование, дающее полезных нам наемников». Фраза про 3-4 миллиона в год взята из речи Гимmlера, пересказанной в мемуарах его личного врача Феликса Керстена. Эта цифра обоснована тем, что население России растет со скоростью 3 миллиона в год¹. Разумеется, достоверность передачи слов Гимmlера крайне сомнительна и никак не может быть подтверждением существования плана «Ост». Дата «директивы» совпадает с датой письма Бормана Розенбергу, в котором передаются принципы управления оккупированными территориями, согласованные Гитлером (видимо, в устном порядке). Эти принципы предполагали беспрепятственные аборты, распространение контрацептивов, отказ от прививок, ограничение образования только чтением и письмом, замену кириллицы на латиницу, запрет на благоустройство русских городов. В данном случае также сложно говорить о каком-либо плане.

Достоверные или выдуманные фразы гитлеровских руководителей не дают оснований для подтверждения существования согласованного плана системного истребления славян. Что не отменяет факта бессистемного истребления миллионов людей на основе идеологической установки, согласно которой, население СССР нужно гитлеровцам только в качестве рабов, а смертность рабов не имеет никакого значения. Тем не менее, фантазии Гитлера и его ближайшего окружения были совершенно лишены прагматизма. Считается, что фюрер намеревался переселить в Россию до 10 миллионов немцев со всего мира. Причем, создать для них отдельные города вдоль специально построенных дорог. Все эти «планы» невозможно принимать всерьез - они были болезненными фантазиями в духе идеологии захвата «жизненного пространства» и «расовой чистки» огромных территорий.

Несомненно, планы «освоения» оккупированных земель готовились, и ряд документов свидетельствуют о порядке, который мог способствовать «онемечиванию»

¹ Сама цифра могла быть почерпнута из выступления Сталина в 1935 году на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок. Ошибка в дальнейшем была переложена на статистиков, а перепись 1937 даже решено было засекретить. Впрочем, перепись 1939 немногим улучшила отчетность. Все равно вышло, что годовой прирост населения СССР составил около 1,7 млн человек.

захваченных территорий и вымиранию славянских народов. Тем не менее, этим планам не суждено было воплотиться в жизнь, и они так и остались недоработанными и не были собраны в какой-либо целостный документ. Документы, которые можно было бы условно назвать «план Ост» в любом случае предназначались не для периода войны, и не могли быть введены в действие до предполагаемой победы Германии.

Сравним же масштабы этих гипотетических планов: переселению должны были быть подвергнуты 11 млн евреев и более 30-40 млн славян. Очевидно: масштабы запланированного Холокоста сильно уступали масштабам плана «Ост» (по совокупности документов).

Каковы же были реальные потери евреев и славян от нацистского геноцида в Германии и на оккупированных территориях? Ответ на этот вопрос можно почерпнуть в статье В.В.Кожина «Война и евреи», которая опровергает утвержденные советской пропагандой цифру о 6 млн жертв еврейского народа, а также о беспрецедентности потерь в доле измерении. Автор исходит из численности евреев в Европе и СССР в довоенный период - 10,3 млн. Протокол в Ванзее определяет эту цифру с учетом «расы» - более 11 млн. Если считать, что нацисты уничтожили 6 млн евреев, то доля потерь заметно превышает 50%. Ситуация еще более усугубляется, если исключить из общей численности евреев тех из них, которые проживали в государствах-сателлитах Германии и неоккупированных Германией территориях (прежде всего, Англия, часть Франции), где геноцида евреев не происходило.

Согласно книге Леона Полякова и Иосифа Буля «Евреи и Третий рейх» (1955), на территории Польши, Румынии, Литвы, Латвии до войны проживало 4,4 млн евреев (3,5 млн погибли), а на оккупированной части территории СССР - 2,1 млн (1,4 погибли). Кроме того, на остальной территории Европы проживало 1,5 млн евреев (1 млн погиб). По протоколу из Ванзее в Польше, Румынии (с Бессарабией), Литве и Латвии проживало 2,66 млн евреев, а на оккупированных территориях Украины и Белоруссии - почти 3,5 млн евреев. Плюс в европейской части СССР проживало еще около 1,5 млн евреев, а в азиатской части еще четверть миллиона.

Столь резкое расхождение в цифрах при близости суммарных оценок численности связано с разным учетом так называемых «присоединенных территорий». По данным иерусалимского сборника документов и материалов «Уничтожение евреев в СССР в годы немецкой оккупации (1941—1944)» (1992) на присоединенных в 1939-1940 годах к СССР землях было 2,15 млн евреев. Учитывая, что вклад Латвии и Литвы - всего 37,5 тыс., можно считать, что основная масса евреев на «присоединенных территориях» проживала в Западной Белоруссии, Западной Украине (они учтены в таблице из Ванзее как часть СССР) и Бессарабии. Итак, по советской публикации в восточных оккупированных землях проживало 6,5 млн евреев, по ванзейской таблице 6,16 млн, плюс неизвестное число в оккупированных областях РСФСР. Совпадение достаточно точное, чтобы отклонить предположение Кожина о двойном учете 2 млн евреев на «присоединенных территориях». Или следовало бы считать, что подобным же образом ошиблись и немцы, что маловероятно. При этом налицо ошибка советских расчетов численности евреев в остальной Европе, которая в ванзейской таблице учтена более точно. Тем не менее, двойной счет, действительно, происходил, и это будет нами показано ниже – не в отношении исходной численности, а в отношении потерь во время войны.

Цифра в 6 млн жертв кажется общепринятой, поскольку именно эта цифра была объявлена в 1949 году Всемирным еврейским конгрессом, а также упомянута в приговоре Международного военного трибунала. Но научные исследования дают различные данные. Так, в книге Джеральда Рейтлингера «Окончательное решение» (1953) цифра потерь евреев в войне - 4,2 млн человек. Рауль Хильберг считает, что были убиты 5,1 млн евреев (Hilberg R., *Die Vernichtung der europaischen Juden* (Berlin: 1982), Anhang III, 881). Немецкий учёный Р. Руммель в 1992 году опубликовал демографическое исследование, считая наиболее вероятной число 5 млн 563 тыс. По подсчёту Я. Робинзона, погибло

около 5 млн 821 тыс. евреев. Иегуда Бауэр называет цифры 5,6-5,85 млн человек. Кроме того, существует целый пласт литературы «ревизионистов», которые кардинально пересматривают численность жертв нацистов. Разница в цифрах очень часто зависит от того, подлежат ли учету умершие ненасильственным путем, но от перенесенных прежде страданий и от иных обстоятельств войны. Обычно при расчете жертв нацизма среди других народов эти данные исключаются, поскольку войны происходили и в прежние времена, а преступления против человечества связаны с новыми обстоятельствами - нарушением обычаев войны и военными преступлениями (уничтожение военнопленных, мирных жителей и т.д.).

Кожинов не дает собственного расчета потерь, но обращает внимание, что в сравнении с довоенным временем численность евреев в Европе (включая СССР) к 1987 году упала с 10,3 до 4,7 млн человек, но зато за пределами Европы за тот же период оно увеличилось с 6,4 млн до 13,2 млн. Следовательно, сокращение численности евреев в Европе связано с перемещением евреев - в основном в США и Израиль. Кроме того, Кожинов заметил, что «демографический взрыв» у европейских евреев после 1967 года (арабо-израильская война) носит фиктивный характер и связан, скорее всего, со стремлением не затронуть «сакральную» цифру 6 миллионов жертв². До этого времени рост численности евреев в мире был несколько ниже общеевропейской, а после стал соответствовать росту самых быстрорастущих народов, где 4 и более ребенка в семье - дело обычное. Если привести рост численности евреев к общеевропейскому, то послевоенная численность евреев в мире должна была быть не 11, а 14 млн. Занижение на 3 млн подкрепляет фантазии о потерях евреев от геноцида нацистов и преувеличивает эти потери вдвое. Тем не менее, эти потери остаются очень значительными - вместе с убылью от прочих причин, связанных с войной, общемировые потери евреев привели к снижению их численности оценочно на 2,7 млн., что составляет 16%. Эта доля потерь сравнима с русской: потери великороссов, проживавших в РСФСР, составила 15 млн, 14% от общей численности.

Также Кожинов обращает внимание на миф об уничтожении еврейской элиты, поскольку может вспомнить только одного известного еврея, погибшего в концлагере Трешлинка - педагога и писателя Януша Корчака (Генрика Гольдшмидта). Считается, что он умер в 1942 году в газовой камере концлагеря Трешлинка, отказавшись покинуть перемещенный туда из Варшавского гетто приют для еврейских сирот. Но по другой версии, судебным решением 1954 года Корчак признан скончавшимся 9 мая 1946 года. Что касается приюта, то его ликвидация была связана с тем, что дети голодали, не получая от окружающей их еврейской общины никакой помощи. Иногда среди жертв нацистов называют также философа Анри Бергсона. Но он умер в Париже от пневмонии, а не замучен нацистами. Большинство известных евреев было депортировано или эмигрировало из Германии еще до войны.

Весьма важный вопрос - о том, какие народы больше всего сопротивлялись нацистам на полях сражений. Приведем цифры из книги Михаила Филимошкина «Людские потери Вооруженных сил СССР» (представлены только данные о военнослужащих): Великороссы – 5 млн. 756 тыс. (66.4% от общего числа безвозвратных

² Институт современного еврейства Еврейского университета в Иерусалиме пришел к выводу о постоянном завышении численности евреев в 50-70-е годы, и к 1975 году ошибка составила около 2 млн человек. Это завышение касалось, прежде всего СССР. Если принять эту компенсирующую поправку, то в жертвы Холокоста можно вернуть не более 1 млн человек. Вместе с тем, ошибка связана вовсе не с искажением данных, а с неправильной оценкой национальности детей от смешанных браков. При доле межнациональных браков евреев СССР в 70-х годах около 50%, большая часть детей от этих браков записывалась не в евреи. По данным переписи 1979 г. около 93% детей в русско-еврейских семьях были записаны родителями как русские. К этому добавлялась низкая плодовитость еврейских женщин (около 1,7 ребенка), что обусловило естественную убыль еврейского населения СССР с 70-х годов. К 1989 еврейки рожали в смешанных браках уже свыше 30% детей, евреи - свыше 55%. (По данным Краткой еврейской энциклопедии - т. 8, 1996).

потерь); Украинцы – 1 млн. 377 тыс. (15.9%); Белорусы – 252 тысячи³ (2.9%); Татары – 187 тысяч (2.2%); Евреи – 142 тысячи (1.6%). Леонид Рыбаковский в книге «Людские потери СССР в Великой Отечественной войне» оценил гражданские потери от войны (включая сверхсмертность и невозвращение оstarбайтеров): великороссы 6,9 млн., украинцы – 6,5 млн., белорусы – 1,7 млн⁴.

Если пренебречь делением на три ветви русского народа, то общие потери составят не менее 14,4 млн человек гражданских лиц и 7,3 военнослужащих. Итого русские потери составили 21,7 млн человек. Под оккупацией находилось 84 млн граждан СССР. При этом более 2-х лет «под немцем» оставалось около 60 млн. русских. Доля еврейских фронтовых потерь (от численности этнической группы) немногим уступает потерям русских. Поэтому возьмем только потери мирного населения - из 60 млн за два года погибло 15 млн., то есть четверть. Именно отсюда следует ставшая сакральной цифра - «каждый четвертый из белорусов». Для евреев, оставшихся на оккупированных территориях, геноцид был более длительным (до 3-4 лет) - отсюда и больший процент потерь. Но считать цифру в 70-80% для белорусских евреев достоверной невозможно. Провал численности евреев в этот период мог быть связан с «приписыванием» себя к славянам, а к жертвам Холокоста могли относить тех, кто просто был объявлен нацистами евреем - хотя бы за свою природную чернявость или глубокую профилировку лица. Мы можем лишь сказать, что доля потерь для евреев на оккупированных территориях оказалась, с учетом более длительной оккупации западных территорий, выше - до 40-45%⁵. Но нельзя сказать, что геноцид евреев был интенсивнее, чем геноцид славян. В европейской зоне оккупации потери были не столь значительные (цифра в 1 млн. человек является явно завышенной), что примерно приравнивает долю потерь у евреев к доле потерь у русских - на уровне 15-20% от общей численности.

Жертвы русского народа многократно превышают численность еврейских жертв. Между тем пропаганда Холокоста затмила потери других народов и превратила евреев в главную жертву нацистов, что не соответствует действительности, а также вообще снимает с повестки дня вопрос о том, какие народы освобождали Европу от «коричневой чумы». Между тем, потери призывных возрастов периода войны у русских мужчин доходят до 44%, а, скажем, у поляков, финнов, югославских народов находятся в пределах 9-15%⁶. Из чего понятно, кто именно нес основную тяжесть фронтового противостояния гитлеризму.

Остается открытым вопрос о роли сталинских репрессий в период войны, включая массовые казни на освобожденных территориях и гибель в сталинских концлагерях бывших военнопленных и неблагонадежных. Роль этого фактора в потерях русского народа не может считаться несущественной. Попытки последних лет увеличить цифры демографических потерь СССР до 40 миллионов связаны с исключением именно этого фактора, смазанного манипуляциями со статистикой и переписями населения. Не будет ошибкой сказать, что на долю сталинских репрессий приходится не менее 5 млн. демографических потерь русского народа только в период войны.

Еврейский журналист Израиль Шамир (Иерусалимский синдром, или Холокост как удачный гешефт, «*Наши современники*» № 10, 2003) очень точно показал, как Холокост

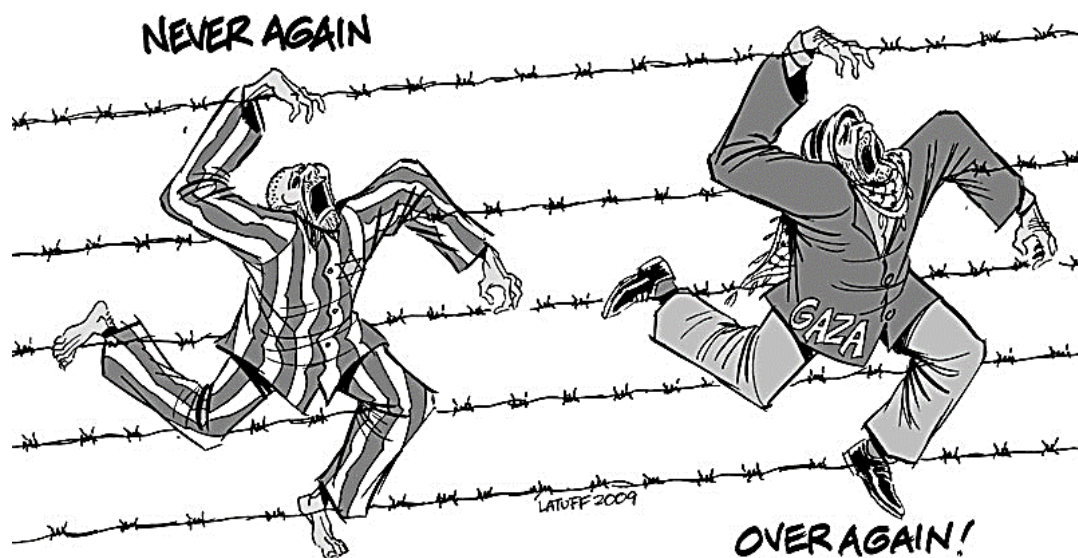
³ В других источниках - 327 тыс. Данные исчислены от доли белорусов в населении СССР, и эта доля перенесена на общие фронтовые потери.

⁴ Последняя цифра в последнее время постоянно оспаривается, поскольку в потери включаются также погибшие партизаны и подпольщики (ок. 80 тыс.), казненные и убитые коллаборационисты (55 тыс.), угнанные в Германию и не вернувшиеся (ок. 220 тыс.) и т.д. Общий ущерб от войны составляет около 3 млн. человек. Если исключить из него естественную смертность, а также 700 тыс. еврейского населения БССР (эта цифра почему-то всеми исследователями считается незыблемой), то общие потери белорусов составят не менее миллиона мирных жителей, плюс около трети миллиона погибших на фронте - то есть, около 20%.

⁵ Общепринятая цифра в еврейских источниках - 55% потерь евреев на оккупированных территориях - 2,5 млн. С нашей точки зрения, эта цифра завышена минимум в 1,5 раза.

⁶ Данные Н. Савченко.

превращают в гешефт - пропаганда Холокоста дает еврейским банкирам и «общественникам» колоссальный доход, а Израилю - оправдание геноцида палестинского народа.

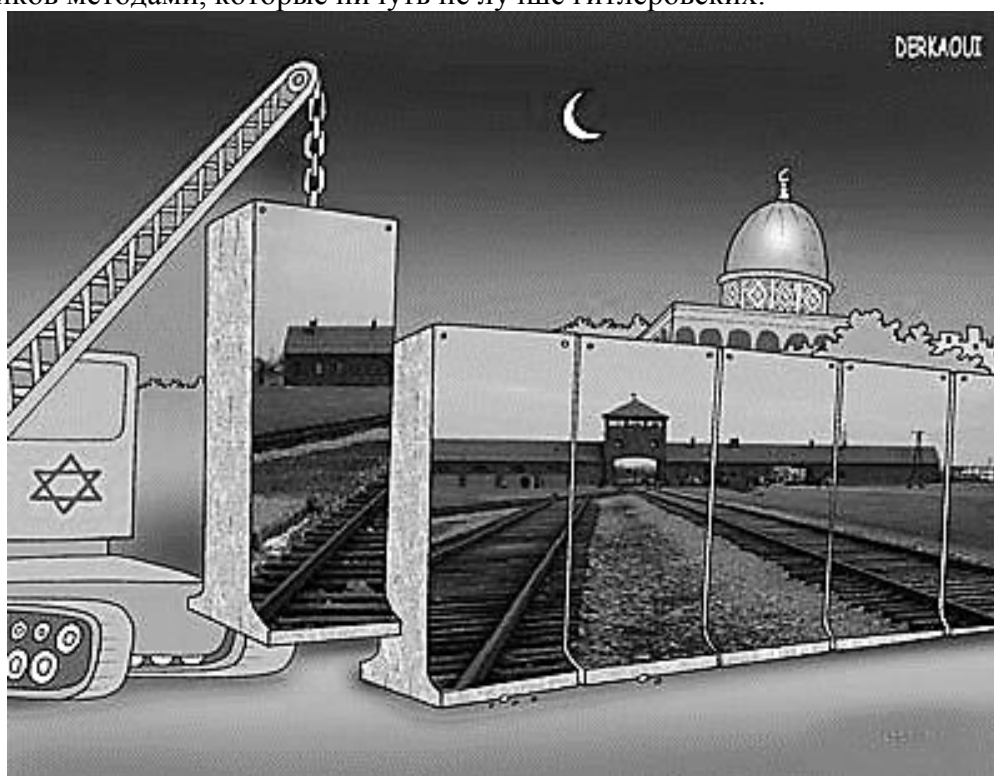


Журналист рассказал о «черте оседлости» для палестинцев, разделенных семьях, заключенных тюрем без суда, похищенных ливанцах, практике пыток для гоев - до смерти, бессудных конфискациях имущества и так далее. Шамир напомнил, что еврейское государство - сверстник нацистского режима, получивший в 1948 году формальное признание. От своего рождения оно заражено вирусами эпохи и несет на себе ее отпечаток. Здесь применены все те же «технологии», что применялись нацистами к евреям. Здесь есть и запреты на профессии, и апартеид по отметкам национальности в паспорте, и свои концлагеря для беженцев, и собственное гестапо, и политические убийства, и похищения за рубежом, и ночные аресты и обыски. И теперь мы знаем, что те же вирусы пробудились и в Российской Федерации, где для «гоев» положен тот же порядок, который принят в Израиле. И тот же союз местных чиновников и мирового еврейства, которые любое разоблачение своей преступной деятельности спишут либо на антипатриотизм, либо на антисемитизм.

Шамир приводит цитату из хасидской книги «Тания»: «Клипот (субстанции зла и грубой материи) низшего слоя полны скверны и злы без единого луча добра. От них происходят души всех гоев и души всех нечистых и некошерных животных. Душа еврея - как свеча Бога, ее пламя тянется кверху. Но души гоев происходят от сатаны, и поэтому они называются «мертвецами»». Тот же отвратительный расизм повторяется в газете «Гаарец» (21 ноября 2000 г.) в обращении группы раввинов: «Наш религиозный долг, такой же как освящение вина в субботу, устроить им (палестинцам и арабам) не джихад, но такой холокост, какой и Гитлеру не снился. Перебить всех, включая женщин и младенцев, и домашний скот, до последней кошки и собаки». В газете «Вести» раввин Лайтман объявляет: «Еврейский народ всегда был главным действующим лицом в драме человеческой истории, а Творец не меняет актеров, взятых на главные роли. Наша богоизбранность неотменима». В газете «Завтра» раввин Шмулевич говорит: «Еврей - программное обеспечение мира. Прибрать к рукам этот «софт», значит захватить власть над всем миром». Раввин Кук писал: «Отличие души еврея с ее мощью, устремлениями, внутренним миром от души любого гоя куда больше и глубже, чем отличие души гоя от души животного, потому что между последними различие количественное, а между первыми - качественное. Любое дело, даже самое доброе, совершенное гоем, только усиливает сатану, любой поступок еврея, даже преступление, способствует Богу».

Подобные заявления, чреватые геноцидом любого народа, реализуются на практике сектой, которая прячется за Холокостом и выталкивает вперед себя бесстыдное «мировое

еврейство» (то есть, в основном еврейские организации США и Израиля) - с его колоссальными капиталами и беззастенчивыми СМИ, стирающими в порошок своих противников методами, которые ничуть не лучше гитлеровских.



Представляя книгу еврейского ученого Нормана Финкельштейна «Индустрия холокоста» (2000), Шамир упоминает все ту же дату, от которой отсчитывается фиктивный демографический тренд - 1967 год. До победы в войне с арабами, как утверждает Финкельштейн, никто в мире не был озабочен Холокостом. Об этом в США вышли лишь две книжки, никем не замеченные. Но как только выяснилось, что Израиль может быть мощнейшим геополитическим инструментом в нефтеносном регионе, объявился миф Холокоста, и была развернута идеологическая машина, которая превратила евреев в единственных антиподов нацистов. Почти мгновенно появилась новая «религия» со своими «священными коровами». Помимо всего прочего, эта религия выписывает индульгенцию всем преступникам, которых закулисье готово взять под свою защиту: «Стоит сказать слово против еврея-жулика, как принадлежащая евреям пресса срочно подымает на боевой пост тень Освенцима».

На их стороне - музей Холокоста, поэтому им все дозволено.

(конец ознакомительного фрагмента)