

Безнадежность большевизма

Историческая фактура – то, что совершенно не может быть принято сегодняшним невежеством, мнящим себя выразителем высших форм мышления и высшего образования. Невежество может не соглашаться абсолютно со всем. В особенности, если оно заряжено одной из сверх-идей, в пропаганду которой вложены колоссальные средства.

Казалось бы, в России большевизм и все, что связано с ним, исследовано и снабжено необходимыми оценками еще в начале 90-х годов XX века. Но все эти знания и выводы не попали в систему образования, потому что вся она почти целиком состояла из «красной профессуры». Что касается информационной среды, которая также должна воспитывать сведущего в истории собственной страны гражданина, то в ней существуют две тенденции. Первая – имеющая задачу «опровергнуть» Россию целиком, со всей ее историей. И поэтому здесь нет никакой основы, никакой опоры на Истину. Для этой тенденции истинна только мертвая Россия. И вторая тенденция, связанная с ложной формой патриотизма, в которой оправдание и даже возвеличивание сталинизма – это открытая или явная форма русофобии. При запрете альтернатив, не может быть и речи о том, чтобы новые поколения, сменяющие старые, оказались умнее и образованнее.

Книга «Идолище большевизма» вышла в свет как раз в такой сложной обстановке, когда ни чиновники, ни подвластные им «полноправные рабы» не заинтересованы знать правду о XX веке. Те и те всячески уклоняются от правды и стараются очернить ее всеми возможными способами – она мешает им жить «применительно к подлости» (Салтыков-Щедрин). Собрать воедино и изложить в краткой форме все, что касается мифологии большевизма – это большой и, по видимости, неблагодарный труд. Но он будет оценен по достоинству, во-первых, теми, кто сохранил русское мировоззрение, а во-вторых, теми поколениями, которые, как мы надеемся, вновь захотят стать русскими. И поэтому – захотят знать и понимать ту трагедию, которая разразилась на Руси в XX веке и продолжилась в XXI веке.

Самые большие проблемы людей, которые сегодня мнят себя образованными и даже смеют публично обосновывать свою точку зрения таковы:

- 1) полное игнорирование русского интеллектуального наследия,
- 2) выдвигание своих бессвязных исторических концепций без всякой связи с русской историографией и историософией,
- 3) подмена политических идей безнадежно бессильным юридизмом, который путает времена и обстоятельства, сваливая в одну кучу фиктивные нормы, появившиеся в периоды между срывами легитимности.

Последнее также подменяет и понимание истории, в котором национальное должно верховенствовать над социальным. Но бредни полубразованных народовольцев XIX века как архетип бунта продолжают вызревать в мозгах, которые хотят, но не умеют думать.

Мы знаем о нелегитимности власти, образовавшейся в 1991 году. Все они не имели статуса государственных и присвоили себе государственные полномочия. Не

прибавила легитимности и ельцинская Конституция, за которую в 1993 проголосовало только около трети граждан, имеющих права голоса. Выборы при жесточайшей цензуре и уничтожении всех негодных политических субъектов и политиков также нелегитимны. Что побуждает искать легитимности чуть ранее. Но достаточно ознакомиться с фактами, связанными с образованием СССР, чтобы убедиться, что и в ту пору большевизм создал нелегитимный режим: с насильственным захватом власти и террором, с фальсифицированным представительством Съезда Советов, с тотальной и всеобъемлющей фальсификацией выборов. Таким образом, сегодняшняя нелегитимность – просто повторение большевизма, и поэтому искать в большевизме разрешения сегодняшних проблем нет никакой возможности. Идолище большевизма у нас перед глазами, а вовсе не в прошлом. И только мифологизированные мозги, воспроизводя лозунговые формы мышления большевистского правления, обманывают людей. Сколько бы ни пытались сростить русское мировоззрение с большевизмом, русскую историю совместить с «советской» – это всегда будет альянс ужа с ежом. То есть, нелепица, в которой нет ничего от той Истины, которая требуется современному человеку, чтобы не погрязнуть в помоях «информационного общества».

Книга Дмитрия Крайнева – это обширный компендиум той информации, которую требуется усвоить однажды и навсегда, не растрчивая время на десятки книг, так или иначе стремящихся представить большевизм надеждой если не всего человечества, то хотя бы граждан РФ. Нет, такой надежды быть не может. Ее подобие самоубийственно. По этой причине автор конспективно показал, что есть наша Родина на самом деле – в ее самом прекрасном и величественном периоде, который остался так и не признанным нашими современниками, забывшими Русь до 1917 года так основательно, что даже попытка обратиться к собственно русской истории воспринимается, как правило, враждебно. И бытовая «историософия» – это клевета на Россию, бесстыдная ложь в адрес величайших правителей – русских Государей, которые сравнимы по своим достоинствам (может быть, также и по некоторым недостаткам) только с римскими императорами.

Простые принципы русского интеллектуального возрождения, без которых немислимо возрождение русского государства и русского социума: знание фактов, использование научных методов анализа (от элементарной логики до теории аргументации) и апология всего русского (русских триумфов и трагедий). Знать факты той катастрофы, что исходит от большевиков и достигает наших дней – этому служит книга Дмитрия Крайнева. Выверенное знание и аналитический аппарат создают масштабную картину, которую не отыщешь в выхолощенных «толерантностью» учебниках. Да и в научной литературе, увязшей в мелкотемье и формальных процедурах «диссертательности» не найти такой энциклопедической выборки.

Слава Руси там, где знание. Где праздномысленные выдумки – только «воронье и гробы».

доктор политических наук
А.Н. Савельев